

Bergen op Zoom, mei 2009.

## VISIE LIJST LINSSEN INZAKE DE INTEGRATIENOTA EN HET INTEGRATIEBELEID

Geachte redactie,

Lijst Linssen hecht er grote waarde aan om helderheid te verschaffen over onze standpunten inzake het integratiebeleid, en de nota integratiebeleid in het bijzonder.

### *Normen en waarden*

Uitgangspunt voor onze partij: de normen en waarden van de Nederlandse samenleving staan centraal. Wij verwachten dan ook van degenen die zich in ons land vestigen dat zij zich uiteraard niet alleen aan de wet houden, maar ook het principe hanteren van de fundamentele gelijkheid tussen mensen: dus bijv. geen achterstelling van vrouwen en volledige acceptatie van homo's en lesbiennes. Want óók dat is integratie! Discriminatie op grond van deze kenmerken is voor Lijst Linssen volkomen onacceptabel. Daar dient iedereen die zich in ons vestigt zich van bewust te zijn.

Onderdeel van deze normen en waarden vormt ook acceptatie van Nederlandse gedragsnormen. Uit respect geven wij bij kennismaking of ontmoeting elkaar een hand. Daarmee geven wij aan respect te hebben voor de andere persoon. Het weigeren om een hand te geven uit geloofsovertuiging past naar onze mening dan ook volstrekt niet in het integratieproces. Vrijheid en gelijkheid zijn normen en waarden die verankerd zijn in onze democratie. Die gelden voor iedere inwoner.

### *De integratienota*

De integratienota van het college van B&W heeft een belangrijk uitgangspunt waarin wij ons herkennen: de **eigen verantwoordelijkheid** van mensen. De jaren '70 en '80 waarin de volledige verantwoordelijkheid voor integratie bij de overheid berustte, liggen ver achter ons. Er dient niet langer 'gepamperd' te worden! Integratie kan pas slagen als degene die zich willen vestigen in ons land daar zélf van bewust zijn en daar dan ook moeite voor doen! Van Nederlanders die zich elders vestigen wordt dat immers ook verwacht.

Een groot aantal allochtone medeburgers slaagt daar gelukkig goed in. Veel immigranten zijn er in geslaagd op een succesvolle wijze een plaats te verwerven in de samenleving. Veel kinderen halen goede resultaten op school; veel volwassenen hebben een prima baan en zijn in het bezit van een mooi huis. Ook zijn er een behoorlijk aantal zelfstandige ondernemers. Ook dat mag genoemd worden!

Op scholen bestaan projecten zoals schakelklassen om leerachterstanden stevig aan te pakken. Daarnaast werkt het college op tal van andere beleidsterreinen hard aan integratie: arbeidsmarktbeleid, jeugdbeleid en onderwijsbeleid zijn vooral gericht op het bieden van kansen aan *alle* burgers, dus ook aan allochtone burgers. Lijst Linssen herkent zich in dat beleid. Cruciaal is kennis van de Nederlandse taal. Als thuis geen Nederlands wordt gesproken, blijven de ontwikkelkansen voor kinderen achter. Voldoende kennis van de Nederlandse taal is daarom onontbeerlijk.

En daarmee raken we de kern van de integratienota en ook van het beleid dat Lijst Linssen voorstaat: aanpakken i.p.v. urenlang praten en vergaderen. Als thuis geen Nederlands wordt gesproken, blijven de ontwikkelkansen voor kinderen achter.

Bergen op Zoom, mei 2009.

*De allochtone zelforganisaties en de integratie adviesraad*

Lijst Linssen betreurt de negatieve houding van deze organisaties. Er wordt op de eerste plaats te weinig gekeken naar de successen op het gebied van integratie. Ten tweede: er wordt door hen nog veel te veel uitgegaan van de verantwoordelijkheid van de gemeente. Het is echter anno 2009 niet meer zo dat de overheid alle initiatieven en geld maar beschikbaar moet stellen. Dit 'pamper'beleid uit het verleden heeft aangetoond weinig succesvol te zijn.

Daarnaast vragen wij ons af of deze organisaties niet eerder hun achterban moeten wijzen op succesvolle voorbeelden van integratie en het nemen van eigen initiatief en eigen verantwoordelijkheid. Anders moeten we ons afvragen of de allochtone zelforganisaties en de integratie adviesraad daadwerkelijk dé vertegenwoordigers zijn van hun achterban. Wij krijgen de indruk dat veel allochtone medeburgers namelijk gewoon hun best doen en een succesvol bestaan opbouwen en daarmee een prima voorbeeld van integratie geven. Herkennen zij zich wel in het beeld dat deze organisaties oproepen? Indien zij alleen maar negatief blijven roepen, haakt uiteindelijk die achterban af.

*Marokkaanse jongeren*

Helaas gaat het met een deel van de met name Marokkaanse jongeren nog steeds niet goed. Een aantal is betrokken bij het drugscircuit, een aantal anderen is bij andere vormen van criminaliteit en overlast betrokken. De leefbaarheid van wijken raakt zo in het geding. Helaas hebben ook andere allochtone burgers last van dit negatieve beeld.

Echter, te lang is ingezet op pappen en nathouden. Welzijnsprojecten, vrijblijvende cursussen, praatgroepen etc. halen allemaal weinig uit. Voor Lijst Linssen is duidelijk dat de **vrijblijvendheid** dient te **verdwijnen**. Deze jongeren moeten hard aangepakt worden. Verplicht werken of een opleiding afmaken. Willen ze dit niet dan rest alleen het volgende: **langdurige gevangenisstraffen** of **verplichte taakstraffen** in de openbare ruimte in de **eigen stad!** Wij mogen niet langer toestaan dat ouderen en andere burgers door een klein groepje geterroriseerd worden. Andere allochtone burgers, zeker ook Marokkaanse inwoners kunnen en willen niet geassocieerd worden met deze harde kern.

*Conclusie*

Eigen verantwoordelijkheid nemen, wijzen op successen, doorgaan met arbeidsmarkt, jeugd-; en onderwijsbeleid en aanpak van de harde kern overlastgevend jongeren. Dit staat voor Lijst Linssen voorop.

Met vriendelijke groeten,

LIJST LINSSEN